

## **Проблемы украинского виноделия**

*А. С. Луканин, академик Украинской академии аграрных наук,  
доктор технических наук, профессор, зав. лабораторией мониторинга сырьевых  
ресурсов для виноделия*

### **Сухие и крепленые**

В Украине сегодня производится порядка 20 млн. дал вина виноградного. Более 50% из них - вина коммерческие - крепленые спиртом невинородного происхождения, т.е. вина, не имеющие будущего. Во всем мире люди отдают предпочтение сухим и, в меньшей мере, полусухим и полусладким столовым винам, приготовленным не по купажной схеме, а по классической технологии, как наиболее полезным для пищеварения и здоровья. Их (сухие) можно употреблять каждый день, за обедом и ужином, или на десерт, крепленные же - для получения алкогольного опьянения. Статистика свидетельствует, что потребление крепленых вин в странах бывшего СССР ежегодно сокращается. Например, в Молдове производство крепких вин сокращен до минимума. Такие вина и у нас в Украине, и в крупных городах, все меньше находят своего покупателя.

Однако, отечественные производители по старой «советской» привычке пополняют торговые склады креплеными винами, ссылаясь на традиционно сложившийся вкус и спрос отечественного потребителя. На самом же деле все далеко не так, и об этом стараются умалчивать, чтобы не обидеть руководство отрасли, да и самих товаропроизводителей, от которых ничего не зависит вот уже около 20 лет. Производить крепкие и десертные вина у нас и проще, чем сухие вина, и выгоднее, с точки зрения и предприятия, и государства (законодательная база виноделия страны все еще стимулирует в большей мере производство крепленых спиртом-ректификатом не виноградного происхождения, а не натуральных сухих столовых вин), и никто в Верховной Раде, Минэкономике и в Минагрополитике не собирался, да и не собирается спрашивать об этом мнения ученых-энологов.

Главная проблема в том, что из-за несоответствующего сортового состава сырьевой базы виноградарства, энерго- и ресурсозатратных производственных мощностей, большинство украинских производителей первичного виноделия не могут производить конкурентоспособные сухие вина. Отрасль все еще оснащена морально и физически устаревшим оборудованием выпуска 60-70 гг. прошлого столетия, позволяющим производить лишь крепкие и десертные вина.

Есть в нашей стране отдельные современные хозяйства и предприятия, где в развитие виноградарства и производственной базы вкладываются большие средства. И это дает свои положительные результаты. Но таких предприятий единицы. А общая тенденция не меняется — виноградарство и виноделие Украины, как и вся экономика, в кризисе, отрасль постепенно приходит в глубокий упадок.

Так что, если взять за основу какую-то условную шкалу, то, к сожалению, украинские вина находятся на ней где-то в самом низу. Такие вина, которые, в большинстве своем, производятся на наших предприятиях, пока не могут конкурировать на рынке Европы.

Для виноделия Украины периода 1992 – 2009 гг. характерно: сокращение площадей виноградарства; преобладание импорта над экспортом; падение уровня качества вин и коньяков; отсутствие государственного контроля и регулирования производства; увеличение объемов фальсификата; утрата традиционных рынков сбыта вин и коньяков - России, Казахстана и Беларуси.

### **Политика протекционизма**

Согласно имеющимся у меня данным, до 86% виноматериалов и до 88% коньячных спиртов отечественные производители импортируют. По сути, мы сегодня развиваем виноделие Молдовы (до 44% молдавского экспорта) и Грузии (до 50% грузинского экспорта), Азербайджана, Армении, Испании, Франции и других стран. А свое виноделие мы разрушаем. Это яркий образец того, к чему приводит либерализация внутренней и внешней экономической политики страны, которую так заботливо пропагандирует наше правительство на протяжении последних лет.

Высокоразвитые страны по отношению к развивающимся практикуют двойственную мораль. На словах нас призывают к политике либерализации — т.е., «открытых дверей» только у нас, на деле же проводят жесткую политику протекционизма — защиты своего производителя и потребителя от внешней конкуренции. Кто сомневается, - пусть попробует продать наши вина в Европе, США, Австралии или в Чили, - конечно, не в украинских магазинах, предназначенных для украинцев, находящихся там на заработках, - а в системе супермаркетов, если, конечно, эти вина туда пропустят по качеству.

Второе немаловажное обстоятельство касается пагубной кредитно-финансовой политики в государстве. Невозможность получения длительных кредитов на развитие виноградарства, даже при планомерном выделении 1%-го сбора на его развитие, все же привела за последние 10 лет к уменьшению продуктивных площадей виноградников с 114 тыс. га до 70 тыс. га (по некоторым данным — до 50 тыс. га). На удивление, никто в нашей стране (ни в Минагрополитики, ни в институтах виноградарства и виноделия УААН) не может сказать, какие площади реально, и какой именно ассортимент виноградных насаждений на сегодня в Украине имеется.

Одной из причин неконкурентоспособности отечественной винодельческой отрасли – послужил факт утраты времени переходного периода, начиная с 1992 г. Единственные, кто успели переоснастить виноградарско-винодельческую отрасль (сырьевую, и техническую базу) из бывших советских республик - виноделы Молдовы. Они достигли в этом больших результатов и обогнали остальные республики на многие десятилетия вперед. Сегодня виноделие Молдовы по качеству вполне может конкурировать с европейским виноделием, - хотя и там имеются случаи выпуска некачественной продукции.

Объективной причиной, по которой украинское виноделие остается еще в «социалистическом периоде своего развития», является то, что с 1986 г. до сих пор отсутствует государственная политика поддержки одной из бюджетообразующих отраслей АПК. Те, кто «отвечают» за развитие виноградарско-винодельческой отрасли (т.е., руководители-чиновники), за 16 лет так и не завоевали авторитета в органах власти страны. Эти государственные мужи, имитируя большую свою значимость и чрезвычайную занятость, увлечены «текущими вопросами» отрасли, забыв о стратегии ее развития.

### **Наука о вине!**

К сожалению, начиная с 1991-го года имеет место противостояния между руководителями отрасли и учеными-виноделами. Имеющийся у отечественной науки потенциал используется неэффективно. Да, у нас пока еще есть талантливые ученые — в Национальном институте винограда и вина «Магарач» УААН, в национальном центре «Институт виноградарства и виноделия им. В.Е.Таирова», в других учреждениях УААН, а также в вузах страны. Но достижения науки, по сути, остаются не востребованными. Между тем, ученые УААН, ради блага развития отечественного виноделия, всегда готовы поделиться с производителями своими знаниями.

Некоторые наши руководители хозяйств переоценивают уровень собственной подготовки и подготовки своих специалистов в теории виноделия, базируясь на первоначальных знаниях 20-30-летней давности, полученных еще в институте. В Украине есть достаточно много грамотных виноделов, но все же большая часть технологов и работников лабораторий винодельческих заводов нуждается в повышении уровня знаний и квалификации. Нарастающая на украинском рынке жесткая конкуренция уже показала это. Повторюсь, наши виноделы хорошо научились производить крепленые и десертные вина, а вот изысканные столовые белые и красные на большинстве предприятий из-за отсутствия определенного опыта и необходимых знаний производятся с нарушениями технологической и санитарной дисциплины.

Вынужден констатировать - уровень подготовки инженерных кадров — виноделов в наших вузах резко упал. Курс по виноделию с 5-ти семестров сократился до 2-х, производственная практика сократилась с 3-х месяцев до 1-го. Лекции по технологии вина читают молодые преподаватели, имеющие ученую степень, но не имеющие опыта работы на винодельческих предприятиях, иногда в лекциях путая слова «вино» и «пиво». Стимулированием и распределением молодых специалистов в стране не занимается никто - ни в вузе, ни в Минагрополитики.

У нас ежегодно выпускается до 150 специалистов – виноделов со средне-специальным образованием в колледжах (80), инженеров (70) ВУЗов. Однако только единицам удается попасть на винодельческое предприятие.

Будущие виноделы брошены на произвол, и не случайно большинство из них уходят в доходные дела, но только не в отрасль. А бюджетные средства на их учебу тратятся немалые. Да и в аспирантуру винодела после института сегодня не заманишь, вот и приходится готовить кандидатов наук из числа проявивших желание учиться химиков, физиков, биологов и т.д. И потом этот молодой «ученый-винодел», не зная производства, просто боится его, и это тоже является одной из причин, почему современная винодельческая наука так далека от производства.

Хотел бы напомнить руководителям отрасли страны, что не мы - научные сотрудники - ваши враги, и не украинские производители между собой являются конкурентами и врагами. «Врагами»-конкурентами украинских вин уже сегодня стали вина на полках магазинов и бутиков, поступившие из Франции, Испании, Италии, Чили, США и т.д. Вот с кем нужно конкурировать и кого бояться.

А с научными сотрудниками - виноградарями и виноделами - нужно сотрудничать.

Опыт последних десятилетий показывает, что не все привезенное из-за рубежа подходит к условиям Украины. Это не раз и не два подтверждалось на практике. Многие известные заграничные сорта винограда негативно проявляли себя в условиях интродукции в Украине, тогда как аборигенные, хоть и находились в тени, но давали лучшие результаты.

Весьма удивляет отсутствие национальной идеи (т.е. патриотизма) у многих отечественных товаропроизводителей, их преклонение перед всем зарубежным - от посадочного материала, до различных вспомогательных и основных материалов. Ведь многие вспомогательные материалы разработаны, выпускаются (или могут выпускаться) украинскими производителями, принося государству и рабочие места, и дополнительную прибыль.

Отдельно есть смысл поговорить о вине, его качественных характеристиках. Согласно последним исследованиям американских ученых (Т. Eddy), 75% в качестве живого вина — это правильно подобранный сортовой клон, на втором месте роль бочки - 10%, все остальное — это 2-6%. Даже человеческий фактор, т.е. мастерство технолога, невелик — всего 4 %. Поэтому, если мы хотим получить качественное вино, то начинать надо с сорта. Какого? Опять-таки, обращаться здесь нужно не к иностранным производителям посадочного материала, а к отечественной науке, которая владеет достаточным многообразием отечественных районированных сортов винограда, и может обоснованно указать, в какой местности, на каких почвах и что лучше выращивать.

По моему убеждению, ошибочно сегодня копировать европейский опыт - сажать и выращивать те сорта винограда Европы, которые невозможно превозмочь у нас: Шардоне, Каберне-Совиньон, Мерло, Пино и т.д.

### **Нет украинского, нет оригинального**

Любая копия оригинальных вин обречена на провал — примером тому могут быть многие украинские портвейны, мадеры, хересы, малага, марсала, отдельные коньяки и шампанское, выпускаемые у нас в стране для внутреннего потребления. Справедливости ради следует отметить, что даже высококачественные чилийские, австралийские или новозеландские вина из именитых европейских сортов не могут конкурировать по качеству и цене с классическими аналогами из Испании, Франции, Италии и Германии. Хотя, уровень виноградарства и виноделия в странах Нового света для нас сегодня просто недостижим.

На международных форумах часто приходилось слышать от английских, французских и испанских экспертов слова удивления по поводу слепого подражания постсоветских виноделов производству известных в Европе вин и коньяков. Удивить европейского потребителя их же копиями вин невозможно, да и неразумно. Если европейский потребитель что-то ожидает встретить от восточных производителей винопродукции - так это продукт, характерный для этой страны, региона, - и обязательно высокого качества. И в каждой постсоветской стране возможны свои национальные сортовые особенности вин, зависящие от сорта и местности. Пример — вина Грузии.

Человек, впервые приезжающий в Украину, может задать следующий вопрос: какое вино характерно для Украины? Как можно на это ответить?!.. Ведь большинство наших вин, по

органолептическим признакам, в основном переокисленные, находятся на одном и том же низком вкусовом уровне, не имеют отличительных сортовых особенностей. Все красные схожи во вкусе друг на друга, трудно, например, различить вино из сортов Каберне-Совиньон, Мерло, Одесский черный. Белые, опять-таки, однотипные, на один вкус, с травянистым привкусом. И только некоторые из них имеют слабозарытый сортовой аромат ягоды - и это уже считается триумфом нашего виноделия.

Я не говорю о больных и «мертвых» винах. А вот живое вино говорит о себе. Возьмите французский, немецкий или итальянский Рислинг. Правильно охлажденное вино передаст вам аромат живой ягоды.

В то же время украинские виноделы в тесном содружестве с учеными могут создать в Украине уникальное виноделие, которое будет конкурентоспособным не только в странах СНГ, но и во всем мире. Но для этого нужно много работать. И, в первую очередь, у отрасли должна быть реальная поддержка и, одновременно, жесткий контроль со стороны правительства и государства.

### **Анархия на винодельческих дорогах**

Начиная с 2001 года, в нашей стране ликвидирована алкогольная инспекция. Представьте, что на дорогах нет госавтоинспекции, какой был бы беспредел в стране! А на винодельческих дорогах ее нет, и многим это на руку, отсюда - до 10 тысяч смертей в год от алкогольного отравления суррогатами. Алкогольная инспекция необходима не для того, чтобы создать еще одну структуру для получения поборов чиновниками, а для ужесточения контроля, и принятия соответствующих мер к производителям некачественной продукции. Вплоть до лишения такого производителя права работать в винодельческой отрасли, как это делается во Франции, в других странах.

Но для этого Украины должна быть правовым государством.

Взять, к примеру, такую молодую страну, как Израиль. Государство в этой стране не финансирует развитие виноградарства и виноделия, однако, отрасль процветает и интенсивно развивается! Почему? Да потому, что правовое государство Израиль сделало виноделие выгодным бизнесом, и частный капитал смело финансирует его. При этом государство жестко контролирует качество готовой продукции и строго наказывает нарушителей. Потребитель же, имея соответствующий уровень культуры, выбирает только живые вина «премиум-класса», суррогатам места там уже нет. Я уже не говорю о том, насколько весома в этой стране роль ученых.

Одной из причин, не способствующих развитию производства качественных вин в Украине, является барьер, искусственно созданный авторами Закона Украины «О винограде и виноградном вине» в законодательстве, регламентирующем производство и реализацию отечественных вин и коньяков (бренди). Кстати, этот основополагающий документ, как и множество других регламентирующих актов о виноделии, подготовлен и утвержден без учета мнения ученых-виноделов системы УААН, что также не помогает развитию отрасли.

Много говорится (а воз и ныне там!) о вредной для виноградарства и виноделия законодательной норме, когда субъект любой формы собственности может оплатить лицензию на право производства вин и коньяков стоимостью 780 грн., и затем далеко не каждый может оплатить лицензию на оптовую продажу своей произведенной продукции стоимостью 500 тыс. грн. Насколько я понимаю, это сделано для того, чтобы существовали только крупные монополисты винодельческой продукции, а мелкие могут производить только для своего домашнего потребления.

Вот, что сдерживает развитие нашего виноградарства и садоводства, вот, что приводит, к тому, что выпускникам-виноделам негде работать – монополии крупных производителей вин и коньяков, способных производить в лучшем случае продукцию посредственную, и как правило, низкосортную, поскольку своего сырья в основном не имеют для выполнения полной программы.

В то же время, во многих развитых странах на протяжении последних 20 лет получили развитие т.н. «гаражные вина премиум» высокого качества, произведенные в малых хозяйствах, что способствует развитию экономики этих стран. В каждой европейской стране количество производителей вин колеблется от 10 до 36 тысяч.



Руководству страны законодательно необходимо сделать так, чтобы малым производителям был открыт путь к производству живых столовых вин, при этом задача государства будет только в жестком контроле и наказании недобросовестных производителей суррогатов. Грамотный потребитель при этом также может влиять на деятельность этих «винопроизводителей».

Время крупных монополистов винодельческой продукции (а у нас их более 250) и производителей коньяков (у нас их 26) должно уйти в прошлое.

### **Виноградарь - винодел**

Долгие годы, начиная с советских времен, у нас и в науке, и в производстве существовало разделение на виноградарей и виноделов. Виноградарей интересовал только вал сбора винограда, а вот виноделы из собранного (порой недозрелого винограда) должны были производить высококачественные вина. Но хорошо получались из такого винограда в основном крепкие и десертные вина. Нигде в мире нет понятия «отдельно виноградарь» и «отдельно винодел». Есть одно целое: виноградарь - значит винодел. Исключение может быть сделано только для научных учреждений, где проводятся фундаментальные исследования по виноградарству и по виноделию, однако и здесь обязательным есть базовый сорт и конечное качество вина. В виноградарско-винодельческой отрасли главным сегодня должен быть грамотный инженер-технолог винодел. Именно он является законодателем для селекционеров-генетиков, для виноградарей-ученых, производственников. Это подтверждает и статистика: только 5-6% винограда в мире потребляется в увяленном виде (изюмно-кишмышные сорта), 10% - в свежем виде (столовые сорта), а 84-85% используется для производства вина, коньяков и бренди (технические сорта). Впрочем, до сих пор у нас, - как в науке, так и в управлении производством, - наблюдается преимущество виноградарей над виноделами, что породило (в первую очередь, в науке) плеяду отечественных виноградарей и виноделов- «романтиков», оторвавшихся от реального мира в поисках новых сортов и марок вин с романтическими названиями.

Кто сегодня формирует ассортимент продукции на винодельческом предприятии? Не потребитель, а хозяин (собственник) винодельческого предприятия, или в лучшем случае, технолог, которому еще доверяет хозяин, - то есть человек, который исходит из наличия того или иного сырья для производства и технологических возможностей оборудования, а также собственной профессиональной подготовки. Назначили человека на эту должность, и он, отталкиваясь от возможностей данного производства, диктует потребителю ассортимент будущей продукции или решает, каким быть вину. А это неправильно! Ассортимент должен формировать покупатель, и только он!.. Иначе, при наличии искушенного потребителя, навязываемое последнему вино никогда не будет продано, и скоро такие времена настанут у нас.

И еще одно немаловажное обстоятельство. Потребитель, имеется в виду грамотный и осведомленный, в состоянии бороться с плохим качеством продукции, с ее фальсификацией, бороться лучше, чем государство - просто игнорируя такую продукцию. Нечестный, недобросовестный производитель не сможет продавать свою продукцию, если на рынке уже будет культурный потребитель. Другое дело, что культуру потребления еще нужно воспитать в Украине - через публичные дегустации, акции, винный туризм, средства массовой информации, школы, вузы и пр.

### **ВТО**

Вступление Украины в ВТО - очень важный шаг в дальнейшей международной интеграции украинского виноделия. Но, исходя из сегодняшних реалий, это случилось преждевременно и необдуманно.

Радоваться вступлению Украины в ВТО рано. На самом же деле, этот шаг неминуемо приведет к гибели виноградарско-винодельческой отрасли нашей страны. Причина в том, что в Украине на государственном уровне полностью отсутствует политика протекционизма. Англичане, к примеру, ввели ее еще в 17 столетии. Суть ее состоит в том, что все, что можно производить у себя в стране, ни в коем случае не нужно покупать вне ее.

В Англии говорят, хотите купить, например, в Польше масло, - пожалуйста, но это масло за счет таможенных сборов будет стоить в Англии в 3-4 раза дороже, чем масло местного производства. То же с вином. Англия производит очень мало виноградного вина, но его производство имеет серьезную поддержку и защиту со стороны государства, их вино даже

экспортируется в несколько стран. У нас же декларируемая правительством политика либерализации привела к гибели многих отраслей отечественной промышленности в целом - консервной, например, вполне возможно, скоро и сахарная исчезнет.

И за примерами далеко не нужно ходить. Венгрия, - страна член ЕС. Экономика этой страны разрушена, - нет уже там ни консервной отрасли, ни производства знаменитых автобусов, остановлена металлургия, а производственные помещения - цеха бывших заводов и фабрик превращены в склады и супермагазины чужих, не венгерских товаров. Разве только токайские вина еще пока производят, в небольших количествах.

Латвия уже в ЕС. Сегодня там полностью отсутствует отечественная пищевая и винодельческая промышленность. Латышам Европа привозит и поесть, и попить.

По аналогичной схеме проводятся «реформы» и в нашей стране. Вот уже более 15 лет мы молча потребляем «восстановленные» соки из яблочных концентратов с добавлением химических ингредиентов, стабилизаторов, красителей и подсластителей, томатные соки - из турецкой и иранской томатной пасты, которая расфасовывается на малых отечественных предприятиях. А как же наши регионы - Одесская, Херсонская и Николаевская области, ранее выращивавшие томаты? Сегодня здесь безработица и нищета. Колбасы, сливочное масло и молоко фальсифицированы. Вино и коньяк на прилавках неизвестного происхождения. А где же наши качественные продукты?

Пока не случилось самое худшее, виноделы должны отстаивать свое уникальное производство. И не надеяться на чиновников, «отвечающих» вот уже столько лет за развитие виноградно-винодельческой отрасли, чтобы они в Киеве за нас решали, производить нам свою продукцию или нет. Виноградари, виноделы-производственники и ученые-виноделы должны объединиться и в рамках Конституции Украины бороться за свои права.