

«Судьбы виноделия Украины»

(По поводу статьи А.С. Луканина «Зима украинского виноделия»)



От редакции

В последние годы в популярных журналах и газетах Украины по проблемам национального виноделия выступает академик Александр Сергеевич Луканин. Есть у него и собственный сайт в Интернете.

Каждый раз А.С. Луканин затрагивает самые болезненные вопросы отрасли, выносит на суд свои личные суждения, свои деловые конкретные предложения. В его статьях нет вялотекущих мыслей, нет какого-либо плагиата или слепого преклонения перед авторитетами.

Господин Луканин неоднократно выступал с подобными мыслями на страницах нашего журнала, в других периодических изданиях, высказывал много полезных предложений для отрасли, хорошо вскрывал острые проблемы виноделия. За это ему спасибо.

Однако многие суждения Александра Сергеевича не выдерживают критики, сделаны поверхностно без углубления в производство. Никто, к сожалению, не вступал с ним

в полемику. Слишком много различных званий и ученых степеней окружают эту одиозную фигуру. Действительный член Украинской Академии Аграрных наук, то есть настоящий академик, доктор наук, профессор, лауреат государственной премии, международный эксперт по коньякам. Господин Луканин часто бывает за границей в Европе, работает над сырьевой основой бочек и бутылок, необходимых для марочного виноделия, впервые провел мониторинг насаждений дуба в Украине. К сожалению, уже много лет настойчиво предлагает заменить дорогостоящую дубовую клетку порошком, чипсами из древесины отечественного дуба. Наше виноделие принять это не может, так как порошок и чипсы, стружка и экстракты дуба нарушают классические каноны виноделия.

Отрыв от промышленности, постоянные конфликтные ситуации с виноделами-производственниками оставляют Александра Сергеевича Луканина в одиночестве, а назметаемая им в 90-е годы «военная» борьба науки и про-

изводства на 10 лет задержала выход в Украине «Закона о винограде и виноградном вине».

По мнению господина Луканина, Украина не может выпускать вина, отвечающие по качеству европейскому стандарту. Он считает, что мы безнадежно отстали от западноевропейского виноделия, а крепленые вина, получаемые с использованием пищевого ректифицированного спирта, вообще является фальсификатом. По всем этим вопросам с ним не согласен и хочет поспорить заведующий старинной кафедры виноделия (в этом году ей исполняется 90 лет) доктор технических наук, профессор Шольц-Куликов Евгений Павлович. Он – член технического совета корпорации «Укрвинпром», хорошо владеет всей ситуацией современного производства вин в Украине, да и виноделие знает не понаслышке. За 10 лет работы на производстве ему пришлось переработать 32 тыс. тонн винограда, организовать производство и выпуск Севастопольских игристых вин. Предоставим ему слово.



Каждый раз всем нам хочется спорить с Александром Сергеевичем Луканиным, и это замечательно. Он призывает нас к поиску истины, к деловому решению стоящих перед отраслью проблем. И главное, господин Луканин от своих коллег требует не слепого послушания или военного противостояния, а наоборот — желает организовать научный спор, дискуссию для решения существующих проблем. Именно толерантность и вежливость в дискуссионном клубе отличает настоящих ученых, подлинных интеллектуалов, людей высокой культуры и нравственности. И в этой связи мне хочется высказать свои несогласия, свои критические замечания и... свою поддержку автору, который при обсуждении судьбы украинского виноделия, желая быть «услышанным», ставит многие «вопросы ребром», — как сказано в преамбуле его статьи «Зима украинского виноделия» (газета севавтопольских виноделов «Вести», №3, февраль 2013 г.).

Я голосую двумя руками за следующие основные мысли и предложения А.С. Луканина:

1. В Украине идет неуклонное сокращение площадей виноградников, падает производство винодельческой продукции, погибают государственные винзаводы и все виноделие, построенное на общественной форме собственности. Добавлю, что массовое уничтожение крупных государственных виноградарско-винодельческих предприятий происходит не стихийно, а по чьей-то воле. «Дирижер», мне кажется, наш недруг и находится скорее всего за пределами Украины на Западе.

2. Государственные чиновники за последние 20 лет так и не завоевали авторитет в органах власти страны. Правительство Украины уже меняется 5-й раз, а к судьбе украинского виноградарства и виноделия оно безразлично.

Сменилось четыре Президента, но достучаться к ним виноделы не могут. Тем временем внешние силы неотвратимо разрушают такую важную бюджетобразующую отрасль как виноделие.

3. Наука о винограде и вине, в отличие от советского времени, не играет своей определяющей роли. Ученые оторваны от производства, апробация и внедрение полезных разработок остановилось, проектные учреждения почти закрылись, машиностроительные предприятия прекратили свою работу. Никто теперь не выдерживает конкуренции с заводами винодельческого машиностроения Италии, Германии, Франции.

4. Подготовка кадров ведется без целевого назначения и будущие виноделы уходят по окончании ВУЗов «в доходные дела, но только не в отрасль». Более того, Украина решила перейти на болонскую систему образования (бакалавр — магистр) и уже почти прекратила подготовку специалистов — инженеров-технологов виноделов, так нужных отрасли. Кто-то разрушает великолепную систему подготовки в стране инженеров. Разрушает под аплодисменты западных винодельческих фирм — наших крутых конкурентов.

5. Очень правильно А.С. Луканин назвал беззаконие современных негосударственных винодельческих предприятий «анархией на винодельческих дорогах».

«Представьте, что на дорогах, — пишет А.С. Луканин, — нет Госавтоинспекции, какой был бы беспредел в стране! А на винодельческих дорогах ее нет, и многим это на руку». Действительно, у нас до сих пор не существует Госвининспекции, нет государственного контроля над работой частных винодельческих предприятий, нет системы декларации по объемам переработки винограда и объемам выработки виноматериалов. Так принято во всем цивилизованном мире. А как результат — разгул фальсификации в Украине, беспредел в соблюдении правил и норм современного виноделия. Сегодня скопление мошенников губит в Крыму Севастопольский винзавод, знаменитое, прославленное виноделие Коктебеля; полностью уничтожены винодельческие традиции Золотого Поля, Жемчужного, южнобережный винзавод института «Магарач». Тучи нависли над виноделием прославленной «Массандры», чьи виноградники на склонах Южного берега Крыма и старинные подвалы не дают покоя алчным любителям курортно-бизнеса за счет виноделов.

Есть в Николаевской области корпорация «Николаевсад-винпром» объединяющая всех виноделов этого замечательного региона независимо от форм собственности. И успехи в отрасли там налицо. В Крыму же полный разброд. Благополучно разрушено семидесятилетие работавшее объединение «Крымсовхозвинпром». Растаскано его оснащение и структура, а каждое винодельческое предприятие теперь «варится в собственном соку». Как говорил великий винодел А.А. Егоров *«замкнувшись в себе технологи-виноделы в конце концов могут свои недостатки признать за достоинства».*

6. Необходимо ликвидировать в Украине «вредную законодательную норму, когда субъект любой формы собственности должен оплатить за лицензию на оптовую продажу своей винодельческой продукции (независимо от объектов производства — Е.П. Шольц-Куликов) 500 тыс. грн.».

Такой варварский Закон Украины губит фермерские хозяйства, небольшие крестьянские хозяйства, любую частную инициативу. А именно на их основе построен весь индивидуальный винодельческий мир Европы, Америки, Австралии, Южной Америки, Израиля и других винодельческих стран.

Повторяю, как тут не согласиться с Александром Сергеевичем Луканиным!

Однако у меня есть ряд существенных разногласий, с господином Луканиным, несовпадение с ним по ряду вопросов, особенно вопросом, поставленным, как сказано, «ребром».

Например, как можно постоянно утверждать, что украинские вина по качеству *«находятся где-то внизу и в большинстве своем не могут конкурировать на рынке Европы».* Корпорация «Укрвинпром» постоянно закупает в магазинах и супермаркетах отечественные вина и продукцию Франции, Германии, Италии, Чили, США и других известных в виноделии стран. Каждый раз на закрытых дегустациях мы убеждаемся, что многие наши вина не уступают по качеству представленной мировой винодельческой продукции или же близки к эталонам. А иногда и выше их.

Об этом свидетельствует также и впервые недавно проведенная презентация-дегустация украинской винодельческой продукции в штаб-квартире МОВВ в Париже. Организаторами этого мероприятия выступили корпорация «Укрвинпром» и МОВВ при

поддержке Посольства Украины в Французской Республике. Прошло мероприятие на высоком профессиональном уровне, представленная отечественная продукция (26 образцов — столовых, крепких, десертных и игристых вин и коньяков Украины) получила самые высокие дегустационные оценки иностранных специалистов-виноделов. Высоко оценил украинскую продукцию Генеральный директор МОВВ Федерико Кастелуччи: «Презентация-дегустация украинских крепких, сухих, игристых вин и коньячных напитков подтвердила, что ваши виноделы заслуженно получают медали на разных высоких международных конкурсах... Это признание высокого качества и даже уникальности украинских вин и коньяков с «украинской» маркой».

Конечно, есть немало низкокачественных украинских вин, но большинство из них высоко оценивают эксперты-дегустаторы. Это вина «Коблево», «Шабо», «Инкермана», «Коктебеля», «Массандры», «Французского бульвара», игристые вина Артемовска, Одессы, Харькова, Нового Света, Золотой Балки! Неуклонно повышается качество новых частных винодельческих предприятий Украины: «Золотая Амфора» (Алеф-Виналь), «Сатера», «Сандора», «Колонист», «Евпаторийский винзавод».

Корпорация «Укрвинпром» ведет большую работу по выявлению в Украине низкокачественных вин, постоянно приглашает представителей частных винзаводов к оценке качества закупленных в магазинах виноградных вин. Многие из этих винзаводов уже вошли в состав корпорации, приняли к неукоснительному исполнению «Закон Украины о винограде и виноградном вине» и требования действующих в стране нормативных документов.

Словом, частный винодельческий бизнес Украины начинает соблюдать принятые в стране «правила игры»: налаживают материальный и технологический учет, руководствуются только утвержденными ТИ и другими нормативными документами. Еще немного, и в частных винодельческих хозяйствах Украины будет налажена система деклараций о количестве винограда и вина, учет и отчетность по всем объемным показателям. Так принято уже 100 лет во всех странах Старого и Нового мира.

Я совершенно не согласен с господином Луканиным, что мы продолжаем готовить огромную массу обезличенных крепких ординарных вин. Это уже ушло в советское

прошлое. В последние годы на отечественных винзаводах резко возросла выработка натуральных столовых вин, ректифицированный спирт закупается винзаводами в минимальных количествах и только для типажных крепких и десертных вин, а также для марочных сортовых десертных и марочных крепких типажных вин.

Сегодня ребром ставится вопрос, чтобы все винзаводы, независимо от форм собственности, начали перерабатывать отходы виноделия, восстанавливать или ставить заново брагоперегонные аппараты, с тем, чтобы получать собственный виноградный спирт.

Пока все разговоры о переходе Украины на виноградный спирт беспочвенны. Виноградного спирта у нас нет ни одного декалитра. Тем более, что его можно применить только в ректифицированном виде при крепости не менее 95,8% объемных.

Так, что сегодня, уважаемый Александр Сергеевич, никто не «пополняет торговые склады креплеными винами». Их становится все меньше, а в подвалах Инкермана, Коктебеля и Солнечной Долины, где должны выдерживаться крепкие вина сегодня рассыпаются пустые бочки и буты. Спрос в Украине на крепкие вина падает с каждым годом. Постепенно подвалы отечественных винзаводов заполняют диетически полезные и уже востребованные нашим потребителем натуральные столовые сорта вина. Нужно периодически изучать обстановку с ассортиментом винопродукции Украины и только после этого делать обобщающие выводы.

Здесь вышлывает очень важный принципиальный вопрос: каким же спиртом крепить отечественные марочные крепкие и десертные вина Крыма? По концепции господина Луканина только спиртом виноградного происхождения. Глубокое заблуждение, которое можно простить разве что западноевропейским законодателям винодельческой моды. Они нас не знают, не понимают и не хотят понять. Еще князь Лев Сергеевич Голицын говорил: «Берите лучшее, что есть у границы, но не раболепствуйте», отстаивая свои убеждения, свои наименования, марки вин, особенности своих технологических приемов виноделия. Л.С. Голицын в конце позапрошлого столетия, будучи главным виноделом Удельных Ведомств, покровительствовал созданию уникальной Южнобережной Магарачевско-Массандровской технологии приготовления десертных и крепких отечественных вин без добавления

виноградного спирта.

«Путь, по которому идет виноделие Украины, — по мнению господина Луканина, — это ложный путь». И далее: *«Качество наших вин очень низкое ... у нас должен быть непрерывный контроль качества от винограда до готовой продукции».* Хочется сказать, что виноделы Украины постоянно стремятся улучшить качество выпускаемой продукции, поддерживать авторитет своего имени, логотипа, слогана, к которым привыкает постоянный покупатель. Так, постоянно высокий уровень качества выпускаемых вин поддерживают «Шабо», «Коблево», «Золотая балка», «Таврия», «Инкерман», «Массандра», «Французский бульвар», «Артемовск Вайнери», «Сатера» и другие винодельческие предприятия.

К улучшению качества выпускаемых вин стремятся Евпаторийский винзавод, «Алеф Виналь» (ТМ «Золотая Амфора»). По-видимому, будут ликвидированы чуждые Украине иностранные названия вин — Тамянка и Кадарка, снижен уровень сульфитации столовых полусладких вин этих предприятий.

Подтверждением достаточно высокого качества выпускаемых вин являются закрытые дегустации, проводимые в последние годы корпорацией «Укрвинпром». Уже несколько лет экспертная комиссия корпорации проводит закупки вин из торговой сети. Каждый раз после дегустации, когда раскрывают зашифрованные образцы, члены ЦДК и приглашенные виноделы бывают приятно удивлены, что наши вина не уступают по качеству зарубежным эталонам, а иногда и превосходят их. Натуральные столовые вина Украины очень часто не уступают по качеству аналогичным винам Италии, Франции, Чили, Аргентины и Германии.

Хочется, чтобы А.С. Луканин был поосторожнее в своих критических высказываниях по отношению качества вин Украины и участвовал бы в подобных закрытых дегустациях, а также в открытых дискуссиях.

Хочется чтобы Александр Сергеевич, уезжая в Европу, отстаивал бы наработанные столетиями технологические приемы приготовления десертных (сладких и ликерных) и крепких вин Массандры, наше национальное достоинство, уникальные особенности нашего Южнобережного виноделия.

Профессор
Е.П. Шольц-Куликов
Апрель 2013 года,
г. Симферополь, Крым